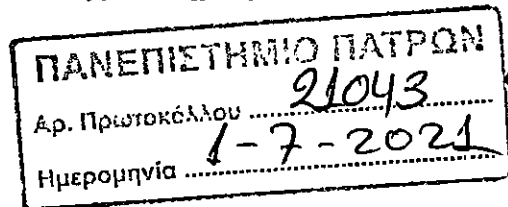


Θέμα **FW: Πρόσκληση του Συμβουλίου της Ευρώπης προς εκπαιδευτικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, για την υποβολή αιτήσεων με σκοπό την ανάδειξη των καλύτερων πρακτικών που αφορούν την προαγωγή της ακαδημαϊκής ακεραιότητας εν μέσω της πανδημίας Covid-19**



Αποστολέας Γραμματεία Πρυτανείας <rectorate@upatras.gr>
Παραλήπτης <eprotocol@upatras.gr>
Ημερομηνία 2021-07-01 12:44
Προτεραιότητα Μέγιστη δυνατή



Δ. Γ. Γ.
1-7-21
f

- ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ_CALL HEIs_BEST PRACTICES T.pdf(~321 KB)
- Programme Leaflet EN.pdf(~263 KB)
- Programme Leaflet FR.pdf(~227 KB)
- Call - EN Best Practice Programme in Promoting Academic Integrity FINAL.pdf(~339 KB)
- Call - FR Best Practice Programme in Promoting Academic Integrity FINAL.pdf(~336 KB)

From: Αικατερίνη Μπομπέτση [mailto:ampo@minedu.gov.gr]

Sent: Thursday, July 1, 2021 11:54 AM

To: rector@uoa.gr; rector-secretary@auth.gr; rector@auth.gr; rector@uowm.gr; theodoul@uowm.gr; rectorate@uop.gr; kmas@uop.gr; rector@upatras.gr; rectorate@upatras.gr; talbanis@uoi.gr; prytania@uoi.gr; prytanis@uth.gr; vrec-rd@uth.gr; zmzmur@uthg.gr; rector@duth.gr; kmamoulo@admin.duth.gr; protokol-uoc@uoc.gr; rector@uoc.gr; secretary@rector.uoc.gr; rector@ionio.gr; ria@ionio.gr; rector@uniwa.gr; rector@aegean.gr; prytan@aegean.gr; rector@mail.ntua.gr; boudouris@ntua.gr; r@aua.gr; rector@asfa.gr; rectorate@asfa.gr; rector@panteion.gr; rector@unipi.gr; prytan@uom.edu.gr; r@aua.gr; rector@asfa.gr; rector@central.tuc.gr; rector@hua.gr; maval@hua.gr; president@eap.gr; choffice@ihu.edu.gr; rector@hmu.gr; rector_office@hmu.gr; president@aspete.gr; info@aeaa.gr; info.foit@aeaa.gr; secretary@aeath.gr; contact@aeavellas.gr; gkon@aeahk.gr; info@aeahk.gr

Cc: vkindi@phs.uoa.gr; Γραφείο Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων <minister@minedu.gov.gr>; Γραφείο Υφυπουργού Ζ. Μακρή <dermin1@minedu.gov.gr>; Γραφείο Υφυπουργού Συρίγου <depminoffice@minedu.gov.gr>; Γενική Γραμματεία Α/θμιας, Β/θμιας Εκπ/σης και Ειδικής Αγωγής <gengram.abe@minedu.gov.gr>; Γενική Γραμματεία Ανώτατης Εκπαίδευσης <gg3@minedu.gov.gr>; Γενική Γραμματεία Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, Κατάρτισης, Διά Βίου Μάθησης & Νεολαίας / Secretary General for Vocational Education, Training, Lifelong Learning & Youth <gsvetll@minedu.gov.gr>; Μαρία Φασσαρη <marfassari@minedu.gov.gr>; Βασιλική Μακρή <vasmakrie@minedu.gov.gr>; Παναγιώτης Πασσάς <panagiotis.passas@minedu.gov.gr>

Subject: Πρόσκληση του Συμβουλίου της Ευρώπης προς εκπαιδευτικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, για την υποβολή αιτήσεων με σκοπό την ανάδειξη των καλύτερων πρακτικών που αφορούν την προαγωγή της ακαδημαϊκής ακεραιότητας εν μέσω της πανδημίας Covid-19

Importance: High

Ανακοίνηση στο ορθό ως προς τον Πίνακα Αποδεκτών.

Καλημέρα.

Αποστέλλεται συνημμένα «Πρόσκληση του Συμβουλίου της Ευρώπης προς εκπαιδευτικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, για την υποβολή αιτήσεων με σκοπό την ανάδειξη των καλύτερων πρακτικών που αφορούν την προαγωγή της ακαδημαϊκής ακεραιότητας εν μέσω της πανδημίας Covid-19» και σχετικά συνημμένα του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Παρακαλούμε για την άμεση ενημέρωση όλων των ενδιαφερομένων από κάθε ΑΕΙ και τις τυχόν ενέργειές τους.

Προθεσμία υποβολής καλών πρακτικών των ΑΕΙ της χώρας: το αργότερο 20 Αυγούστου 2021 (23:59 μ.μ. ώρα Κεντρικής Ευρώπης, με τις προϋποθέσεις που περιγράφονται στα σχετικά συνημμένα.

Με εκτίμηση,

Αικ. Μπομπέτση

Δ/νση Ευρωπαϊκών και Διεθνών Θεμάτων
Υ.Π.ΑΙ.Θ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΕΘΝΩΝ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ,
ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΟΜΟΓΕΝΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ**

Α. Παπανδρέου 37
151 80 Μαρούσι Αττικής
Πληροφορίες: Αικατερίνη Μπομπέτση
Τηλ. : 210 344 2378
E-mail : ampo@minedu.gov.gr

Μαρούσι, 29.6.2021

Αρ. Πρωτ.: ΦΣΕ 28 /76946/Η1

Προς: Τα δημόσια ιδρύματα
Γ'βάθμιας Εκπαίδευσης

(Βλ. Πίνακα Αποδεκτών)

Αποστολή με e-mail

ΘΕΜΑ: Πρόσκληση του Συμβουλίου της Ευρώπης προς εκπαιδευτικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, για την υποβολή αιτήσεων με σκοπό την ανάδειξη των καλύτερων πρακτικών που αφορούν την προαγωγή της ακαδημαϊκής ακεραιότητας εν μέσω της πανδημίας Covid-19

I. Το Συμβούλιο της Ευρώπης διαπιστώνει ότι η **ακαδημαϊκή ακεραιότητα** απειλείται καθημερινά όλο και περισσότερο από διάφορα τεχνολογικά επιτεύγματα, την εμπορευματοποίηση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, την άνθηση της βιομηχανίας πλαστών πτυχίων, τη μειωμένη κρατική χρηματοδότηση της εκπαίδευσης, τη διαφθορά, σε μερικές περιπτώσεις μάλιστα ακόμα και άμεσες ή έμμεσες πολιτικές πιέσεις που ασκούν δημόσιες αρχές.

Επιπλέον, η **πανδημία COVID-19** έχει πλήξει σοβαρά την τριτοβάθμια εκπαίδευση στο σύνολό της, στην Ευρώπη αλλά και παγκοσμίως, με αποτέλεσμα τη διακοπή σε πολλές χώρες της λειτουργίας των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων και της διδασκαλίας με φυσική παρουσία. Η διδασκαλία, η μάθηση και η αξιολόγηση σε εκπαιδευτικά ιδρύματα πολλών ευρωπαϊκών χωρών πραγματοποιούνται πλέον διαδικτυακά, με τη χρήση διαφόρων τεχνολογικών μέσων, ως μέτρο έκτακτης ανάγκης, μέχρι την επιστροφή στην «κανονικότητα». Ωστόσο, αυτή η δραματική μετατόπιση από τη διά ζώσης στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση ενδέχεται να έχει επιφέρει ακόμα μεγαλύτερο πλήγμα στην ακαδημαϊκή ακεραιότητα.

Σύμφωνα με σχετικές ενδείξεις οι οποίες χρήζουν περαιτέρω τεκμηρίωσης, η ηλεκτρονική διακίνηση φακέλων στους ακαδημαϊκούς κύκλους και η ανάθεση έργων σε εξωτερικούς συνεργάτες ενδέχεται να έχουν αυξηθεί κατά τη διάρκεια της πανδημίας. Τα παραπάνω, σε συνδυασμό με τις διαφορετικές απόψεις και εμπειρίες σχετικά με την ακαδημαϊκή ακεραιότητα, σημαίνει ότι τα τριτοβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα πρέπει να λάβουν μέτρα, και μάλιστα προληπτικά, για τη διαφύλαξη της ακαδημαϊκής ακεραιότητας, με σκοπό τη δημιουργία μιας κοινής κουλτούρας ακεραιότητας για την υποστήριξη συμπεριφοράς με κανόνες ηθικής.

II. Η προαγωγή της ακαδημαϊκής ακεραιότητας παραμένει θεμελιώδες συστατικό της αξιοπιστίας των ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, όπως και η παροχή ποιοτικής εκπαίδευσης, τόσο διαδικτυακής όσο και διά ζώσης, ακόμα και εν μέσω έκτακτων συνθηκών. Η προαγωγή της

ακαδημαϊκής ακεραιότητας συμβάλλει στη διαφύλαξη της ποιότητας των τίτλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ώστε αυτά να απεικονίζουν με ακρίβεια τις κεκτημένες γνώσεις, ικανότητες και αντιλήψεις των κατόχων τους. Επιπλέον, η προαγωγή της ακαδημαϊκής ακεραιότητας εμφυσά στους αποφοίτους συμπεριφορές οι οποίες βασίζονται στην ακεραιότητα. Με άλλα λόγια, η ακαδημαϊκή ακεραιότητα είναι θεμελιώδους σημασίας για την ατομική και επαγγελματική ακεραιότητα αλλά και την ακεραιότητα όλων όσων στελεχώνουν τον μηχανισμό κάθε κράτους.

Το Συμβούλιο της Ευρώπης δεσμεύεται για την παροχή υποστήριξης στα κ-μ του ώστε αυτά να ενισχύσουν τις αρχές της ηθικής και της ακεραιότητας στην εκπαίδευση, με σκοπό να διασφαλιστεί η ποιοτική εκπαίδευση.

Το πρόγραμμα του Συμβουλίου της Ευρώπης ETINED (Ethics, Transparency, Integrity in Education)¹ για την Ηθική, τη Διαφάνεια και την Ακεραιότητα στην Εκπαίδευση πρωτοπαρουσιάστηκε το 2015 από την τότε Υπουργό Παιδείας, Νεολαίας και Αθλητισμού της Δημοκρατίας της Τσεχίας, κ. Kateřina Valachová και την Γ.Δ. Δημοκρατίας του Συμβουλίου της Ευρώπης, κ. Snežana Samardžić-Marković και αποτελεί ένα δίκτυο ειδικών οι οποίοι έχουν οριστεί από τα κράτη-μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Ευρωπαϊκής Πολιτισμικής Συνθήκης.

Έργο του είναι η διευκόλυνση διεθνών συνεργασιών και η μάθηση μεταξύ ομολόγων με την ανταλλαγή πληροφοριών και καλών πρακτικών, τον καθορισμό κατευθυντηρίων γραμμών σχετικών με το θέμα και την ανάπτυξη από όλους τους συμμετέχοντες ανάλογων ικανοτήτων.

Το ETINED προτείνει μια νέα προσέγγιση της ηθικής, της διαφάνειας και της ακεραιότητας στην εκπαίδευση η οποία βασίζεται στην αντίληψη ότι η ποιοτική εκπαίδευση επιτυγχάνεται και η διαφθορά αντιμετωπίζεται αποτελεσματικά μόνον όταν όλοι οι φορείς της κοινωνίας παραμένουν πλήρως προσηλωμένοι στις θεμελιώδεις ηθικές αρχές, τόσο στη δημόσια όσο και την επαγγελματική ζωή. Ουσιαστικά, η ακεραιότητα αποτελεί τον συνδετικό κρίκο μεταξύ θετικών ηθικών αρχών και της ποιότητας στην εκπαίδευση.

➤ Στο πλαίσιο αυτό, το Συμβούλιο της Ευρώπης παρουσιάζει ένα Πρόγραμμα για την ανάδειξη των βέλτιστων πρακτικών για την προαγωγή της Ακαδημαϊκής Ακεραιότητας (<https://rm.coe.int/0900001680a24630>).

Σκοπός του Προγράμματος είναι ο εντοπισμός, η δημόσια αναγνώριση και η διάχυση πρακτικών οι οποίες προωθούν την ακαδημαϊκή ακεραιότητα σε όλα τα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Ευρώπης, και μάλιστα υπό το φως των δυσχερειών που αυτά αντιμετωπίζουν από την έναρξη της πανδημίας COVID-19.

Οι καλές πρακτικές συμβάλλουν σε αλλαγές στη συμπεριφορά και την κουλτούρα, με την αύξηση της ευαισθητοποίησης αναφορικά με την ακαδημαϊκή ακεραιότητα και την ενίσχυση της διάθεσης του προσωπικού και των φοιτητών να προστατεύσουν και να διατηρήσουν την ακεραιότητα αλλά και να ενημερωθούν για τρόπους διαφορετικής δράσης για μια επιτυχή αλλαγή.

III. Σκοπός της παρούσας Πρόσκλησης είναι ο εντοπισμός και η ανάδειξη καλών πρακτικών για την προαγωγή και τη διαφύλαξη της ακαδημαϊκής ακεραιότητας, υπό τις παρούσες συνθήκες της πανδημίας. Οι καλές πρακτικές οι οποίες θα εντοπιστούν μέσω της παρούσας Πρόσκλησης, θα δημοσιοποιηθούν τόσο μέσω του ETINED όσο και άλλων μέσων και θα τεθούν υπόψη άλλων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, με σκοπό τη διάχυση. Η ανταπόκριση των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων στην Πρόσκληση θα τους δώσει την ευκαιρία της δημοσιοποίησης και ανάδειξης των καλών πρακτικών που

¹ <https://www.coe.int/en/web/ethics-transparency-integrity-in-education/home?desktop=true>

αυτά εφαρμόζουν, με αποτέλεσμα την ενδεχόμενη υιοθέτηση των πρακτικών και από άλλα κράτη-μέλη του Συμβουλίου.

Επιπλέον, οι εν λόγω πρακτικές θα τύχουν και επίσημης αναγνώρισης από το Συμβούλιο της Ευρώπης, κατά τη διάρκεια τελετής η οποία θα πραγματοποιηθεί διαδικτυακά στην έδρα του, το Στρασβούργο, στο τέλος του 2021.

IV. Προαγωγή της ακεραιότητας δεν σημαίνει απλά συζήτηση για το θέμα αυτό, αλλά ενεργό, και μάλιστα προληπτική δράση για τη διασφάλισή της. Περιλαμβάνει την ενθάρρυνση και υποστήριξη υποδομών, πολιτικών και διαδικασιών που προωθούν την ακαδημαϊκή ακεραιότητα και την οικοδόμηση μιας κουλτούρας ακεραιότητας.

Το Συμβούλιο της Ευρώπης, προσκαλεί για την υποβολή καλών πρακτικών στις ακόλουθες έξι (06) κατηγορίες:

Διδασκαλία και μάθηση, πολιτική, διαδικασίες, επικοινωνία, διακυβέρνηση/δομές και κατάρτιση. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν πληροφορίες σχετικά με κάθε μία από τις ανωτέρω κατηγορίες στο συνημμένο (Call for Applications-Best practice programme in promoting academic integrity).

V. Αιτήσεις μπορούν να υποβάλουν:

A) Δημόσια εκπαιδευτικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που αποτελούν τμήμα του εκπαιδευτικού συστήματος των 50 κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Πολιτισμικής Συνθήκης².

B) Σύλλογοι φοιτητών που σχετίζονται με τριτοβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα των κρατών τα οποία είναι μέλη της Ευρωπαϊκής Πολιτισμικής Συνθήκης.

VI. Τρόπος υποβολής των αιτήσεων:

- Οι αιτήσεις μπορούν να υποβληθούν **στα Αγγλικά ή τα Γαλλικά**.
- Κάθε **Αίτηση** (βλ. Παράρτημα 1), συμπληρωμένη πλήρως, συνοδευόμενη από τα σχετικά έγγραφα σε ηλεκτρονική μορφή (Word και/ή Pdf (π.χ. Έκθεση Αξιολόγησης για τα αποτελέσματα της καλής πρακτικής)), πρέπει να αποσταλεί στην ηλεκτρονική δ/νση: etined@coe.int.
- Ως **θέμα** του ηλεκτρονικού μηνύματος με το οποίο θα αποσταλεί η σχετική αίτηση πρέπει να αναφέρεται: «Call for Best Practices in Promoting Academic Integrity during COVID-19».
- Οι αιτήσεις των ενδιαφερομένων πρέπει να έχουν υποβληθεί, το αργότερο, ως τις **20 Αυγούστου 2021** (23:59 μ.μ. ώρα Κεντρικής Ευρώπης).
- Οι ενδιαφερόμενοι που επιθυμούν να υποβάλουν άνω της μίας υποψηφιότητας για περισσότερες από μία καλές πρακτικές, θα πρέπει να υποβάλουν ισάριθμες αιτήσεις για κάθε μία εξ αυτών.
- Αιτήσεις που θα αποσταλούν μετά το πέρας της ανωτέρω προθεσμίας δεν θα ληφθούν υπόψη.
- Ερωτήματα σχετικά με την παρούσα Πρόσκληση μπορούν να αποσταλούν τα αργότερο μία εβδομάδα πριν τη λήξη της προθεσμίας στην ηλ. διεύθυνση: etined@coe.int, έχοντας ως θέμα ηλ. μηνύματος «QUESTIONS - Call for Best Practices in Promoting Academic Integrity during COVID-19».

VII. Οι αιτήσεις θα εξεταστούν από ομάδα ειδικών οι οποίοι θα οριστούν από τη Διοικούσα Επιτροπή του προγράμματος ETINED.

² Albania, Andorra, Armenia, Austria, Azerbaijan, Belarus, Belgium, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Georgia, Germany, Greece, Holy See, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Kazakhstan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Monaco, Montenegro, Netherlands, North Macedonia, Norway, Poland, Portugal, Republic of Moldova, Romania, Russian Federation, San Marino, Serbia, Slovak Republic, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, Ukraine, United Kingdom.

Κριτήρια αξιολόγησης των καλύτερων πρακτικών

Τα κριτήρια επιλογής θα είναι τα ίδια για όλες τις υποψηφιότητες, ανεξαρτήτως κατηγορίας.
Για περισσότερες πληροφορίες αναφορικά με τα κριτήρια, κ.λπ., παρακαλούνται οι ενδιαφερόμενοι να δουν το συνημμένο (Call for Applications-Best practice programme in promoting academic integrity).

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

Συνημμένα:

1. Call for Best Practices in Promoting Academic Integrity during COVID-19 (Αγγλικά και Γαλλικά)
2. Programme leaflet (Αγγλικά και Γαλλικά)

Κοινοποίηση:

-Γρ. Υφυπουργών
-Γρ. Γ. Γρ. Π.Ε., Δ.Ε. & Ειδικής Αγωγής
-Γεν. Γρ. Ανώτατης Εκπαίδευσης
-Γεν. Δ/ντή Γ. Δ. Ανώτατης Εκπ/σης
-Ε.Ε.Θ.Α.
(Υπόψη Προέδρου, κ. Μήτκα)
-Ι.Ε.Π.
Γραφείο Προέδρου

Εσωτερική διανομή:

-Γρ. Υπουργού
-Δ/νση Ευρωπαϊκών και Διεθνών Θεμάτων
Τμήμα Διεθνών Σχέσεων

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. Ε.Κ.Π.Α.
Γραφείο Πρύτανη: rector@uoa.gr;
2. Α.Π.Θ.
Γραφείο Πρύτανη: rector-secretary@auth.gr; rector@auth.gr;
3. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
Γραφείο Πρύτανη: rector@uowm.gr; theodoul@uowm.gr;
4. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
Γραφείο Πρύτανη: rectorate@uop.gr; kmas@uop.gr;
5. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ
Γραφείο Πρύτανη: rector@upatras.gr; rectorate@upatras.gr;
6. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
Γραφείο Πρύτανη: talbanis@uoi.gr; prytania@uoi.gr;
7. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
Γραφείο Πρύτανη: prytanis@uth.gr; vrec-rd@uth.gr; zmzmur@uth.gr;
8. ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
Γραφείο Πρύτανη: rector@duth.gr; kmamoulo@admin.duth.gr;
9. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
Γραφείο Πρύτανη: protokol-uoc@uoc.gr; rector@uoc.gr; secretary@rector.uoc.gr;
10. ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
Γραφείο Πρύτανη: rector@ionio.gr; ria@ionio.gr;
11. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
Γραφείο Πρύτανη: rector@uniwa.gr;
12. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ
Γραφείο Πρύτανη: rector@aegean.gr; prytan@aegean.gr;
13. ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ
Γραφείο Πρύτανη: mail.ntua.gr; boudouris@ntua.gr;
14. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΑΝ/ΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Γραφείο Πρύτανη: r@aua.gr;
15. ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ
Γραφείο Πρύτανη: rector@asfa.gr; rectorate@asfa.gr;
16. ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Γραφείο Πρύτανη: rector@panteion.gr;

17. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Γραφείο Πρύτανη: rector@unipi.gr;

18. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Γραφείο Πρύτανη: prytan@uom.edu.gr;

19. ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Γραφείο Πρύτανη: r@aua.gr; rector@asfa.gr;

20. ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Γραφείο Πρύτανη: rector@central.tuc.gr;

21. ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝ/ΜΙΟ

Γραφείο Πρύτανη: rector@hua.gr; maval@hua.gr;

22. ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΑΝΟΙΚΤΟ ΠΑΝ/ΜΙΟ

Γραφείο Πρύτανη: president@eap.gr;

23. ΔΙΕΘΝΕΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Γραφείο Πρύτανη: choffice@ihu.edu.gr;

24. ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Γραφείο Πρύτανη: rector@hmu.gr; rector_office@hmu.gr;

25. Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.

Γραφείο Πρύτανη: president@aspete.gr;

26. ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ

info@aeaa.gr; info.foit@aeaa.gr;

27. ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

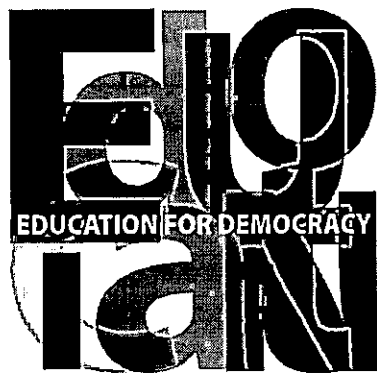
secretary@aeath.gr;

28. ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΒΕΛΛΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

contact@aeavellas.gr;

29. ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΚΡΗΤΗΣ

gkon@aeahk.gr; info@aeahk.gr;



Best Practice Programme in Promoting Academic Integrity

WHAT IS THE BEST PRACTICE PROGRAMME IN PROMOTING ACADEMIC INTEGRITY?

Based on the ETINED principles, the aim of the programme is to **identify, publicly recognise and disseminate** relevant practices in promoting academic integrity throughout higher education institutions in Europe.

WHY A BEST PRACTICE PROGRAMME IN PROMOTING ACADEMIC INTEGRITY?

Ethics, transparency and integrity are prerequisite conditions for quality education.

Promoting academic integrity helps to protect the quality of academic and/or professional qualifications and credentials and is thus fundamental to the credibility of higher education institutions.

Promoting academic integrity and ethical principles and behaviours instils integrity-based practices in graduates and helps to develop a culture of democracy and participation in education institutions.

Good practices help raise awareness of academic integrity and also increases the motivation and knowledge of how to protect and uphold integrity.

HOW WILL THE PROGRAMME BE CARRIED OUT?

A public call with different theme(s) will be published every year. For the first cycle of 2021, there is a focus on solutions found to promote academic integrity during the COVID-19 health crisis in the following categories:

- Teaching and learning
- Policy
- Procedures
- Communication
- Governance/structures
- Training

Responding to this call will give higher education institutions the opportunity to showcase and publicise their practices, resulting in increased attention for, and possible adoption of, the practices in other Council of Europe member States.

WHO CAN APPLY?

Public and private higher education institutions recognised as belonging to the education system of one of the 50 States parties to the European Cultural Convention¹

Student unions associated with higher education institutions of the States parties to the European Cultural Convention.



1. Albania, Andorra, Armenia, Austria, Azerbaijan, Belarus, Belgium, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Georgia, Germany, Greece, Holy See, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Kazakhstan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Monaco, Montenegro, Netherlands, North Macedonia, Norway, Poland, Portugal, Republic of Moldova, Romania, Russian Federation, San Marino, Serbia, Slovak Republic, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, Ukraine, United Kingdom.

HOW WILL PRACTICES BE EVALUATED AND SELECTED?

■ The practices included in applications will be evaluated by a panel of experts appointed by the Programme's Steering Committee.

■ The Steering Committee includes representatives from the Council of Europe Committee for Education Policy and Practice, the Council of Europe Platform on Ethics, Transparency and Integrity in Education (ETINED), UNESCO International Institute for Educational Planning, the ENIC-NARIC Networks, the European University Association, the International Association of Universities, the European Students Union, Transparency International EU, Education International and the Federation for Education in Europe.

HOW WILL THE PRACTICES BE PROMOTED?

■ Selected practices will be recognised during an award ceremony. Relevant practices will also be published in a compilation of good practices on promoting academic integrity and will be disseminated to other higher education institutions, using the ETINED Platform and other means.

COUNCIL OF EUROPE PROJECTS ON PROMOTING ACADEMIC INTEGRITY

- ▶ European Union/Council of Europe Project Strengthening Integrity and Combating Corruption in Higher Education in Armenia (2015-17)
- ▶ European Union/Council of Europe Horizontal Facility for Western Balkans and Turkey
 - Quality Education for All – Montenegro (2019-2022)
 - Strengthen Integrity and Combat Corruption in Higher Education in Montenegro (2016-2019)
 - Strengthen Integrity and Combat Corruption in Higher Education in Serbia (2016-2019)
 - Strengthen Integrity and Combat Corruption in Higher Education in Kosovo* (2016-2019)

RECOMMENDATIONS AND RESOLUTIONS OF THE COMMITTEE OF MINISTERS ON TRANSPARENCY, ETHICS AND INTEGRITY

- ▶ CM/Rec(2012)13 on ensuring quality education
- ▶ CM/Rec(2019)9 on fostering a culture of ethics in the teaching profession
- ▶ CM/Rec(2012)7 on the responsibility of public authorities for academic freedom and institutional autonomy

COUNCIL OF EUROPE PUBLICATIONS ON ACADEMIC INTEGRITY

- ▶ Volume 1 of the ETINED series: 7th Session of the Prague Forum
- ▶ Volume 2 of the ETINED series: Ethical principles
- ▶ Volume 3 of the ETINED series: Ethical behaviour of all actors in education
- ▶ Volume 4 of the ETINED series: Codes of conduct for teachers in Europe. A background study
- ▶ Volume 5 of the ETINED series: South-East European Project on Policies for Academic Integrity
- ▶ Baseline assessment of integrity in higher education in Montenegro
- ▶ Baseline assessment of integrity in higher education in Serbia
- ▶ Baseline assessment of integrity in higher education in Kosovo*

COUNCIL OF EUROPE WEBSITES ON ACADEMIC INTEGRITY

- ▶ Council of Europe Platform on Ethics, Transparency and Integrity in Education (ETINED)

* All reference to Kosovo, whether to the territory, institutions or population, in this text shall be understood in full compliance with United Nations Security Council Resolution 1244 and without prejudice to the status of Kosovo.





Programme des meilleures pratiques pour la promotion de l'intégrité dans l'éducation

QU'EST-CE QUE LE PROGRAMME DES MEILLEURES PRATIQUES POUR LA PROMOTION DE L'INTÉGRITÉ DANS L'ÉDUCATION ?

■ Basé sur les principes d'ETINED, l'objectif du programme est d'identifier, de reconnaître publiquement et de diffuser les pratiques pertinentes de promotion de l'intégrité dans l'éducation dans les établissements d'enseignement supérieur en Europe.

POURQUOI UN PROGRAMME DES MEILLEURES PRATIQUES POUR LA PROMOTION DE L'INTÉGRITÉ DANS L'ÉDUCATION ?

■ L'éthique, la transparence et l'intégrité sont des conditions préalables à un enseignement de qualité.

■ La promotion de l'intégrité académique contribue à protéger la qualité des qualifications et des titres universitaires et/ou professionnels et est donc fondamentale pour la crédibilité des établissements d'enseignement supérieur.

■ La promotion de l'intégrité académique et des principes et comportements éthiques inculque aux diplômés des pratiques fondées sur l'intégrité et contribue à développer une culture de la démocratie et de la participation dans les établissements d'enseignement.

■ Les bonnes pratiques contribuent à sensibiliser à l'intégrité académique et augmentent également la motivation et les connaissances sur la manière de protéger et de maintenir l'intégrité.

COMMENT LE PROGRAMME SERA-T-IL MIS EN ŒUVRE ?

■ Un appel public avec un ou plusieurs thèmes différents sera publié chaque année. Pour le premier cycle de 2021, l'accent est mis sur les solutions trouvées pour promouvoir l'intégrité académique pendant la crise sanitaire de la COVID-19 dans les catégories suivantes :

- ▶ Enseignement et apprentissage
- ▶ Politique
- ▶ Procédures
- ▶ Communication
- ▶ Gouvernance/structures
- ▶ Formation

■ En répondant à cet appel, les établissements d'enseignement supérieur auront l'occasion de présenter et de faire connaître leurs pratiques, ce qui se traduira par une attention accrue portée à ces pratiques et, éventuellement, par leur adoption par d'autres États membres du Conseil de l'Europe.

QUI PEUT POSTULER ?

■ Les établissements d'enseignement supérieur publics et privés reconnus comme appartenant au système éducatif de l'un des 50 États parties à la Convention culturelle européenne¹.

■ Les syndicats d'étudiants associés aux établissements d'enseignement supérieur des États parties à la Convention culturelle européenne.

1. Albanie, Allemagne, Andorre, Arménie, Autriche, Azerbaïdjan, Bélarus, Belgique, Bosnie-Herzégovine, Bulgarie, Chypre, Croatie, Danemark, Espagne, Estonie, Fédération de Russie, Finlande, France, Géorgie, Grèce, Hongrie, Irlande, Islande, Italie, Kazakhstan, Lettonie, Liechtenstein, Lituanie, Luxembourg, Macédoine du Nord, Malte, Monaco, Monténégro, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République de Moldova, République slovaque, République tchèque, Roumanie, Royaume-Uni, Saint-Marin, Saint-Siège, Serbie, Slovénie, Suède, Suisse, Turquie, Ukraine.



COMMENT LES PRATIQUES SERONT-ELLES ÉVALUÉES ET SÉLECTIONNÉES ?

Les pratiques incluses dans les candidatures seront évaluées par un panel d'experts nommés par le Comité directeur du Programme.

Le Comité directeur comprend des représentants du Comité directeur pour les politiques et pratiques éducatives du Conseil de l'Europe, de la Plateforme pour l'éthique, la transparence et l'intégrité dans l'éducation (ETINED) du Conseil de l'Europe, de l'Institut international de planification de l'éducation de l'UNESCO, des réseaux ENIC-NARIC, de l'Association européenne de l'université, de l'Association internationale des universités, de l'Union européenne des étudiants, de Transparency International EU, de l'Internationale de l'éducation et de la Fédération pour l'éducation en Europe.

COMMENT LES PRATIQUES SERONT-ELLES PROMUES ?

Les pratiques sélectionnées seront reconnues lors d'une cérémonie. Les pratiques pertinentes seront également publiées dans une compilation de bonnes pratiques sur la promotion de l'intégrité académique et seront diffusées à d'autres établissements d'enseignement supérieur, en utilisant la plateforme ETINED et d'autres moyens.

PROJETS DU CONSEIL DE L'EUROPE SUR LA PROMOTION DE L'INTÉGRITÉ ACADÉMIQUE

- Projet de l'Union européenne/Conseil de l'Europe Renforcer l'intégrité et lutter contre la corruption dans l'enseignement supérieur en Arménie (2015-17).
- Facilité horizontale de l'Union européenne/Conseil de l'Europe pour les Balkans occidentaux et la Turquie (en anglais)
 - Une éducation de qualité pour tous – Monténégro (2019-2022)
 - Renforcer l'intégrité et lutter contre la corruption dans l'enseignement supérieur au Monténégro (2016-2019).
 - Renforcer l'intégrité et combattre la corruption dans l'enseignement supérieur en Serbie (2016-2019)
 - Renforcer l'intégrité et combattre la corruption dans l'enseignement supérieur au Kosovo* (2016-2019)

RECOMMANDATIONS ET RÉSOLUTIONS DU COMITÉ DES MINISTRES SUR LA TRANSPARENCE, L'ÉTHIQUE ET L'INTÉGRITÉ

- CM/Rec(2012)13 en vue d'assurer une éducation de qualité
- CM/Rec(2019)9 sur la promotion d'une culture de l'éthique dans le corps enseignant
- CM/Rec(2012)7 sur la responsabilité des autorités publiques en matière de libertés académiques et d'autonomie des établissements

PUBLICATIONS DU CONSEIL DE L'EUROPE SUR L'INTÉGRITÉ ACADÉMIQUE

- Volume 1 de la série ETINED : 7^e session du Forum de Prague
- Volume 2 de la série ETINED : Principes éthiques
- Volume 3 de la série ETINED : Comportement éthique de tous les acteurs de l'éducation
- Volume 4 de la série ETINED : Codes de conduite pour les enseignants en Europe. Etude de fond
- Volume 5 de la série ETINED : Étude des politiques d'intégrité dans l'enseignement supérieur en Europe du Sud-Est
- Évaluation de base de l'intégrité dans l'enseignement supérieur au Monténégro (en anglais)
- Évaluation de base de l'intégrité dans l'enseignement supérieur en Serbie (en anglais)
- Évaluation de base de l'intégrité dans l'enseignement supérieur au Kosovo* (en anglais)

SITES WEB DU CONSEIL DE L'EUROPE SUR L'INTÉGRITÉ ACADÉMIQUE

- Plateforme du Conseil de l'Europe sur l'éthique, la transparence et l'intégrité dans l'éducation (ETINED)

* Toute référence au Kosovo mentionnée dans ce texte, que ce soit le territoire, les institutions ou la population, doit se comprendre en pleine conformité avec la Résolution 1244 du Conseil de sécurité des Nations Unies et sans préjuger du statut du Kosovo.



COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Best Practice Programme in Promoting Academic Integrity

CALL FOR APPLICATIONS

TABLE OF CONTENTS

I. INTRODUCTION.....	3
II. CONTEXT AND RATIONALE.....	3
III. GENERAL OBJECTIVE	4
IV. CATEGORIES OF PRACTICES ON PROMOTING ACADEMIC INTEGRITY.....	4
1. TEACHING AND LEARNING	4
2. POLICY.....	5
3. PROCEDURES.....	5
4. COMMUNICATION	5
5. GOVERNANCE/STRUCTURES	6
6. TRAINING	6
V. WHO CAN APPLY?.....	7
VI. HOW TO APPLY?	7
VII. EVALUATION AND SELECTION PROCEDURE.....	7
CRITERIA FOR EVALUATING BEST PRACTICES	7
VIII. INDICATIVE TIMETABLE	9

HOW TO APPLY?

- Complete the **Application Form** (See Appendix I) in English or French
- Attach any additional documents supporting your application (e.g., evaluation report on the impact of your good practice)
- Send these documents in electronic form (Word and/or PDF) to the following e-mail address: etined@coe.int. Emails should contain the following reference in subject: **Call for Best Practices in Promoting Academic Integrity during COVID-19**. Applications must be received **before 20 August 2021**.

I. INTRODUCTION

Academic integrity is under increasing threat. It is threatened by technological advancements, the commercialisation of higher education, the burgeoning essay mills industry, reduced governmental funding for education, and corruption in governments. In some cases, it is challenged by direct or indirect political pressure from public authorities.

Furthermore, the COVID-19 pandemic has severely impacted the entire higher education sector across Europe and globally causing closure of higher education institutions and the interruption of classroom-based forms of teaching and learning. Higher education institutions in many European countries have turned to emergency remote teaching, learning and assessment using a variety of technologies as an immediate measure until the return of “normality.” Such a dramatic shift to remote mode of education delivery may have had further implications for academic integrity. Although higher education institutions still need to collect data, early evidence suggests that academic file sharing and academic outsourcing may have increased during the shift to emergency remote learning imposed by the COVID-19 pandemic¹.

These forces, coupled with the diversity of views and experiences with academic integrity, mean that higher education institutions must actively and proactively promote academic integrity in order to create shared understanding and a culture of integrity, both of which support ethical behaviour.

II. CONTEXT AND RATIONALE

Promoting academic integrity remains fundamental to the credibility of higher education institutions and providing quality online and in-person education, even during emergency conditions.

Promoting academic integrity helps to protect the quality of higher education degrees so that they accurately represent the underlying skills, competencies and attitudes expected. Promoting academic integrity also instils integrity-based practices in graduates. In other words, academic integrity is fundamental for individual, professional, and governmental integrity.

The Council of Europe is committed to supporting member States in strengthening the principles of ethics, transparency and integration in education and ensuring quality education. Launched in 2015 by the (then) Minister of Education, Youth and Sports of the Czech Republic, Ms Kateřina Valachová and the Director General of Democracy of the Council of Europe, Ms Snežana Samardžić-Marković, the Council of Europe Platform on Ethics, Transparency and Integrity in Education (ETINED), is a network of specialists appointed by member States of the Council of Europe and of States Parties to the European Cultural Convention. ETINED facilitates international cooperation and peer-learning through sharing information, good practices, defining guidelines on the subject and developing capacity-building for all actors.

ETINED proposes a new approach to ethics, transparency and integrity in education based on the idea that quality education will only be achieved, and corruption effectively addressed, if all relevant sectors of society commit fully to fundamental positive ethical principles for public and professional life. Essentially, integrity is then seen as the connection between positive ethical principles and quality in education.

In this context, the Council of Europe is launching a Best Practice Programme in Promoting Academic Integrity. The aim of the Programme is to identify, publicly recognise and disseminate relevant practices in promoting academic integrity throughout higher education institutions in Europe, in light of the difficulties that have transpired since the beginning of the COVID-19 pandemic.

¹ Eaton, S. E. (2020). Academic Integrity During COVID-19: Reflections from the University of Calgary. *International Studies in Educational Administration*, 48(1), 80-85.

Good practices help stimulate changes in behaviour and culture by raising awareness of academic integrity, increasing the desire of staff and students to protect and uphold integrity, and enhancing their knowledge of how to act differently; awareness, desire and knowledge are the three key requirements for successful change².

III. GENERAL OBJECTIVE

The aim of the call is to identify good practices in promoting/safeguarding academic integrity in light of the difficulties that have transpired since the beginning of the COVID-19 pandemic.

The relevant practices, identified through the present call, will be published in a compilation of practices on promoting academic integrity and will be disseminated to other higher education institutions, using the ETINED Platform and other means. Responding to this call will give higher education institutions the opportunity to showcase and publicise their practices, resulting in increased attention for and possible adoption of the practices in other Council of Europe member States. The relevant practices will also be recognised during an award ceremony held in Strasbourg or online at the end of 2021.

IV. CATEGORIES OF PRACTICES ON PROMOTING ACADEMIC INTEGRITY

Promotion does not simply mean talking about academic integrity, but rather working actively and proactively to ensure it. It includes encouraging and supporting the infrastructures, policies and processes that advance the progress of academic integrity and the building of integrity cultures. In this context, the Council of Europe is calling for relevant practices in any of the following 6 categories: teaching and learning, policy, procedures, communication, governance/structures, and training.

1. Teaching and Learning

Academic integrity can be advanced through pedagogical choices, learner support, and assessment design, particularly when there is strong institutional support for teaching and learning.³ Studies have shown that students are more likely to resort to breaches of academic integrity due to factors such as poor time management, significant stress, inability to follow a course, many of which were exacerbated by the COVID-19 pandemic.⁴

The Council of Europe thus is looking to showcase teaching and learning practices that promote a culture of integrity in online and blended learning environments. Teaching and learning practices can include active online or blended learning classes, good instruction, meaningful and authentic assessments, learning activities that build meta-cognition, and, mastery versus performance-orientated environments. Strong institutional support practices might manifest as course relief for faculty to revamp their classrooms to implement best practices, and widely available learner support (e.g., writing centres, tutorial services). Efforts to educate students after an integrity breach is another example of a teaching and learning practice; an educative, rather than punitive, focus of the best practice is fundamental to promoting academic integrity.⁵

² Hiatt, J. (2006). ADKAR: A model for change in business, government and our community. Prosci Learning Center Publications.

³ Bertram Gallant, T. (2017). Academic Integrity as a Teaching & Learning Issue: From Theory into Practice, 56, 88-94. Bretag, T., Harper, R., Burton, M., Ellis, C., Newton, P., van Haeringen, K., Saddiqui, S., & Rozenberg, P. (2019). Contract cheating and assessment design: Exploring the relationship. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 44 (5), 676-691. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1527892>

Council of Europe (2018). South-East European Project on Policies for Academic Integrity. ETINED, Volume 5

Murdock, T.B., Miller, A.D., & Goetzinger, A. (2007). Effects of classroom context on university students' judgments about cheating: Mediating and moderating processes. *Social Psychology of Education*, 10, 141-169 <https://doi.org/10.1007/s11218-007-901501>

⁴ Tindall, I & Curtis, G (2020) 'Negative Emotionality Predicts Attitudes Toward Plagiarism', *Journal of Academic Ethics*, Vol. 18 <https://doi.org/10.1007/s10805-019-09343-3>

⁵ Bertram Gallant, T., & Stephens, J.M. (in press). Punishment is not enough: The moral imperative of responding to cheating with a developmental approach. *Journal of College & Character*.

2. Policy

A good academic integrity policy is essential for promoting academic integrity because it helps to ensure fair and responsible responses to integrity breaches, and clearly articulated policies can instil institutional change.⁶ Relevant policy practice includes a grounding moral/student development theory, so that the policy is more focused on educating and development and not on punishing students. The policy should be campus-wide, easy to locate and read, clearly outlining the responsibilities of all stakeholders, providing sufficient detail of breaches, and informing readers of the support that exists for upholding integrity.⁷

Under this category, the Council of Europe is looking to highlight examples of relevant academic policies that were drawn upon during the crisis and/or modifications or enactments of new academic integrity policies that address the challenges brought about by mass online learning and teaching.

3. Procedures

The procedures for responding to integrity breaches are a crucial component for promoting academic integrity. If the procedures are perceived to not be fair, responsible, respectful or trustworthy, there will be little community buy-in to academic integrity. The best procedural practices include, at the very least – due process, which can be simply described as giving students the right to be notified that they are suspected of a breach and the opportunity to give their response to the notice.⁸ Best procedural practices can also include a clear and standardised categorisation of integrity breaches and the transparent communication of how each category will be responded to. Finally, procedures that are focused on restoring harm, rather than punishing students, tend to be more effective and therefore may be considered good practice.⁹

Having challenges created by the COVID-19 pandemic in mind, this category aims to highlight how these procedures were operationalised to ensure due process in identifying and responding to academic breaches during the online and blended delivery of classes.

4. Communication

The challenges created by the COVID-19 pandemic accelerate the urgency of communicating academic integrity messages to the whole higher education community. As an immediate response, acknowledging the added pressure on students, communicating the importance of academic integrity and explaining what constitutes a breach of academic integrity in online environments can help to remediate some of the uncertainties created by the sudden shift to distance teaching and learning. Overall, communication about institutional expectations, values and beliefs (and policy) is necessary for creating shared understanding within a diverse community and countering contrary beliefs long-held by members of the

⁶ Bretag, T., Mahmud, S., Wallace, M.C., Walker, R.G., James, C., Green, M., East, J., McGowan, U., & Partridge, L. (2011). Core elements of exemplary academic integrity policy in Australian higher education. *International Journal for Educational Integrity*, 7 (2), 3-12.

Kibler, W.L., (1993). A framework for addressing academic dishonesty from a student development perspective. *NASPA Journal*, 31 (1), 8-18. <https://doi.org/10.1080/00220973.1993.11072332>

Park, C. (2004). Rebels without a clause: Towards an institutional framework for dealing with plagiarism by students. *Journal of Further and Higher Education*, 28 (3), 291-306. <https://doi.org/10.1080/0309877042000241760>

⁷ Bretag, T., Mahmud, S., Wallace, M.C., Walker, R.G., James, C., Green, M., East, J., McGowan, U., & Partridge, L. (2011). Core elements of exemplary academic integrity policy in Australian higher education. *International Journal for Educational Integrity*, 7 (2), 3-12.

⁸ McCabe, D. & Pavela, G. (2000). Some good news about academic integrity. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 32 (5), 32-38. <https://doi.org/10.1080/00091380009605738>

⁹ Karp, D.R., & Sacks, C. (2012). Student conduct, restorative justice, and student development: Findings from the STARR project: A student accountability and restorative research project. *Contemporary Justice Review*, 17 (2), 154-172. <https://doi.org/10.1080/10282580.2014.915140>

community.¹⁰ Communication by institutions and faculty also counter the “cheating-as-a-strategy” narrative that might exist within a society which sees tertiary education as an economic necessity rather than learning opportunity.¹¹ Best communication practices may present a visible presence of ethics/integrity in educational campaigns, messages sent to students etc. And finally, communication about academic integrity must be delivered by the instructors to the students in course syllabi, lectures, presentations, or other formats.

5. Governance/Structures

Clear and distinct academic integrity governance or structures are necessary to strengthen the oversight of academic integrity and to support the promotion of integrity.¹² Creating a culture of integrity will be much more difficult without such structures which, at the very basic level, send a signal to institutional members that integrity matters. At a more fundamental level, structures operationalise and institutionalise the promotion of academic integrity. The manifestation of governance and structures will be unique to each institution. Some institutions are successful at promoting integrity through an honour code or modified honour code structure¹³, while others may use committees, faculty bodies, an academic integrity office, an office on quality assurance, a teaching centre, or an ethical conduct office as their structures.

6. Training

To promote academic integrity within public and private higher education institutions, staff and students will need to increase their knowledge of academic integrity through in-person and online modes of delivery and equip themselves with the skills needed to act with integrity. Training can focus specifically on the academic skills students need to avoid integrity breaches in online courses,¹⁴ such as citation, study skills, and time management. Instructors can also receive training on how to prevent cheating in their classrooms as well as on online teaching. However, training can also include a focus on developing ethical decision-making skills in students, staff and faculty. Training can be conducted in-person (e.g., workshops, classrooms, seminars) or online.

¹⁰ Bertram Gallant, T., & Drinan, P. (2006). Organizational theory and student cheating: Explanation, responses, and strategies. *The Journal of Higher Education*, 77 (5), 839-860. <https://doi.org/10.1080/00221546.2006.11778946>

Bretag, T., Mahmud, S., Wallace, M., Walker, R.G., McGowan, U., East, J., Green, M., Partridge, L., & James, C. (2014). Teach us how to do it properly! An Australian academic integrity student survey. *Studies in Higher Education*, 39 (7), 1150-1169. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.777406>

Bertram Gallant, T. (2007). The complexity of integrity culture change: A case study of a liberal arts college. *The Review of Higher Education*, 30 (4), 391-411. <https://doi.org/10.1353/rhe.2007.0024>

¹¹ Bertram Gallant, T., & Drinan, P. (2006). Organizational theory and student cheating: Explanation, responses, and strategies. *The Journal of Higher Education*, 77 (5), 839-860. <https://doi.org/10.1080/00221546.2006.11778946>

¹² Bertram Gallant, T., & Drinan, P. (2006). Organizational theory and student cheating: Explanation, responses, and strategies. *The Journal of Higher Education*, 77 (5), 839-860. <https://doi.org/10.1080/00221546.2006.11778946>

Bretag, T., Mahmud, S., Wallace, M., Walker, R.G., McGowan, U., East, J., Green, M., Partridge, L., & James, C. (2014). Teach us how to do it properly! An Australian academic integrity student survey. *Studies in Higher Education*, 39 (7), 1150-1169. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.777406>

McCabe, D. & Pavela, G. (2000). Some good news about academic integrity. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 32 (5), 32-38. <https://doi.org/10.1080/00091380009605738>

¹³ McCabe, D. & Pavela, G. (2000). Some good news about academic integrity. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 32 (5), 32-38. <https://doi.org/10.1080/00091380009605738>

¹⁴ Bretag, T., Mahmud, S., Wallace, M., Walker, R.G., McGowan, U., East, J., Green, M., Partridge, L., & James, C. (2014). Teach us how to do it properly! An Australian academic integrity student survey. *Studies in Higher Education*, 39 (7), 1150-1169. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.777406>

V. WHO CAN APPLY?

- a) Public and private higher education institutions recognised as belonging to the education system of one of the 50 States parties to the European Cultural Convention: **Albania, Andorra, Armenia, Austria, Azerbaijan, Belarus, Belgium, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Georgia, Germany, Greece, Holy See, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Kazakhstan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Monaco, Montenegro, Netherlands, North Macedonia, Norway, Poland, Portugal, Republic of Moldova, Romania, Russian Federation, San Marino, Serbia, Slovak Republic, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, Ukraine, United Kingdom.**
- b) Student unions associated with higher education institutions of the States parties to the European Cultural Convention.

VI. HOW TO APPLY?

Applications may be submitted in English or French. Complete the **Application Form** (See Appendix 1) and attach any additional documents supporting your application (e.g., evaluation report on the impact of your good practice). Send these documents in electronic form (Word and/or PDF) to the following e-mail address: etined@coe.int. Emails should contain the following reference in subject: **"Call for Best Practices in Promoting Academic Integrity during COVID-19"**. Applications must be received **before 20 August 2021 (at 23:59 CEST)**

Should you wish to nominate more than one practice, a separate application form needs to be submitted for each practice.

Applications received after the above-mentioned date will not be considered.

Questions

Questions regarding this specific call shall be sent at the latest one week before the deadline for the submission exclusively sent to the following address only: etined@coe.int with the following included in the subject: **QUESTIONS - Call for Best Practices in Promoting Academic Integrity during COVID-19.**

VII. EVALUATION AND SELECTION PROCEDURE

The applications/practices will be evaluated by a panel of experts appointed by the Programme Steering Committee.

Criteria for evaluating best practices

The award criteria apply to all nominated practices irrespective of the category.

The Best Practices Programme is a celebration of good practices, rather than a competition. Thus, any practice, regardless of the category, that meets at least 4 of the following 6 criteria (with one criterion being replicability) is eligible to be recognised.

Stakeholder Participation

Does the practice involve the appropriate stakeholders in the design, implementation or maintenance of the practice? For example, are faculty members and students involved in executing the process, making decisions about policy, providing governance over academic integrity, or helping to deliver messages

about integrity to the community to a maximum degree possible, given the restrictions in place created by the COVID-19 pandemic? Are librarians, writing instructors, tutors, and other academic support staff included in the design and/or implementation of the practice? How does the practice relate to the local community?

Effectiveness

Is there evidence of an initial demonstrable and tangible positive impact of the practice? The evidence could be quantitative or qualitative. For example, if the process and policy were amended, quantitative evidence of effectiveness might be more clicks on a policy webpage, continued reporting of integrity violations during the distance teaching and learning etc. If a communication practice was implemented, qualitative evidence of effectiveness might be that students have a better understanding of academic integrity in online teaching, learning and assessments. Measures of effectiveness can be collected through surveys, focus groups, and/or actual behavioural changes.

Replicable

Does the practice appear to be replicable to other cultures, countries, and higher education institutions because the “key success factors” are “generalisable to other settings”¹⁵? Key success factors might include: solid research/theory undergirding the practice, the mission of the practice is not locally bound, but connected more broadly to the global academic integrity movement, the practice is advocated and supported by a third-party (e.g., International Centre for Academic Integrity), and the people experienced with the practice are available and willing to share and consult with others who would like to implement it.¹⁶

Values-Based

Is there evidence that the 6 fundamental values of academic integrity – honesty, trust, fairness, respect, responsibility and courage (International Centre for Academic Integrity, 2014) – underpin the practice and guide its implementation? For example, does the practice uphold fairness and maintain respect and dignity for those involved, even those who might have breached integrity? Is the practice responsible for ensuring vulnerable groups (e.g., international students) are not targeted or exploited?

Efficient

Is the practice relatively cost-effective to implement and maintain? If cost-effectiveness is difficult to demonstrate, is there an avoidance of waste, minimisation of cost, or good use of local resources?¹⁷ Is the ratio of cost to percentage of population reached efficient?

Sustainable

Best practices are those that remain flexible and responsive to the local context, while still persevering over time.¹⁸ Practices that persevere are those that have been codified or standardised to happen regularly and with expectation. To be sustainable, the practice also has to be sufficiently supported in terms of resources to ensure its continual execution. Practices have an increased chance of being sustained if they are supported at all levels of the higher education institutions, there is community

¹⁵ Ng, E. & de Colombani, P. (2015). Framework for selecting best practices in public health: A systematic literature review. *Journal of Public Health Research*, 4 (#), <https://doi.org/10.4081/jphr.2015.577>

¹⁶ Center for Community Health and Development. (2017). Chapter 19, Section 1: Criteria for choosing promising practices and community interventions. Lawrence, KS: University of Kansas. Retrieved February 17th 2020 from the Community Tool Box: <https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/analyze/choose-and-adapt-community-interventions/criteria-for-choosing/main>

¹⁷ Ng, E. & de Colombani, P. (2015). Framework for selecting best practices in public health: A systematic literature review. *Journal of Public Health Research*, 4 (#), <https://doi.org/10.4081/jphr.2015.577>

¹⁸ Center for Community Health and Development. (2017). Chapter 19, Section 1: Criteria for choosing promising practices and community interventions. Lawrence, KS: University of Kansas. Retrieved February 17th 2020 from the Community Tool Box: <https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/analyze/choose-and-adapt-community-interventions/criteria-for-choosing/main>

participation, and programme evaluation.¹⁹

VIII. INDICATIVE TIMETABLE

Phases	Tentative timing
Publication of the call	28 April 2021
Deadline for submitting applications	20 August 2021
Award ceremony	November - December 2021
Dissemination of all practices to other higher education institutions	December 2021 – January 2022

¹⁹ Ibid.

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Programme des meilleures pratiques pour la promotion de l'intégrité dans l'éducation

APPEL À CANDIDATURES

TABLE DES MATIÈRES

I. INTRODUCTION.....	3
II. CONTEXTE ET JUSTIFICATION	3
III. OBJECTIF GÉNÉRAL.....	4
IV. CATÉGORIES DE PRATIQUES POUR LA PROMOTION DE L'INTÉGRITÉ DANS L'ÉDUCATION ..ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.	
1. ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE	4
2. POLITIQUE	5
3. PROCÉDURES.....	5
4. COMMUNICATION	6
5. GOUVERNANCE/STRUCTURES	6
6. FORMATION.....	7
V. QUI PEUT POSTULER ?	7
VI. COMMENT POSTULER ?	7
VII. PROCÉDURE D'ÉVALUATION ET DE SÉLECTION	8
CRITÈRES D'ÉVALUATION DES MEILLEURES PRATIQUES	8
VIII. CALENDRIER INDICATIF.....	9

COMMENT POSTULER ?

- Remplir le **formulaire de demande** (voir **annexe I**) en anglais ou en français
- Joindre tout document supplémentaire à l'appui de votre demande (par exemple, un rapport d'évaluation de l'impact de votre bonne pratique).
- Envoyer ces documents sous forme électronique (Word et/ou PDF) à l'adresse électronique suivante : etined@coe.int. Les courriels doivent contenir la référence suivante dans l'objet : **Appel aux meilleures pratiques pour la promotion de l'intégrité dans l'éducation pendant la COVID-19**. Les candidatures doivent être reçues **avant le 20 août 2021**.

I. INTRODUCTION

L'intégrité dans l'éducation est de plus en plus menacée. Elle est menacée par les progrès technologiques, la commercialisation de l'enseignement supérieur, l'industrie florissante des usines de rédaction, la réduction du financement public de l'éducation et la corruption des gouvernements. Dans certains cas, elle est remise en cause par des pressions politiques directes ou indirectes exercées par les pouvoirs publics.

En outre, la pandémie de COVID-19 a gravement touché l'ensemble du secteur de l'enseignement supérieur en Europe et dans le monde, entraînant la fermeture d'établissements d'enseignement supérieur et l'interruption des formes d'enseignement et d'apprentissage en classe. Les établissements d'enseignement supérieur de nombreux pays européens se sont tournés vers l'enseignement, l'apprentissage et l'évaluation d'urgence à distance en utilisant une variété de technologies comme mesure immédiate en attendant le retour à la "normalité". Un passage aussi radical à un mode d'enseignement à distance peut avoir eu d'autres conséquences sur l'intégrité académique. Bien que les établissements d'enseignement supérieur doivent encore collecter des données, les premiers éléments suggèrent que le partage de fichiers et l'externalisation de l'enseignement pourraient avoir augmenté pendant le passage à l'enseignement à distance d'urgence imposé par la pandémie de COVID-19¹.

Ces forces, associées à la diversité des points de vue et des expériences en matière d'intégrité académique, signifient que les établissements d'enseignement supérieur doivent promouvoir activement et de manière proactive l'intégrité académique afin de créer une compréhension commune et une culture de l'intégrité, deux éléments qui soutiennent un comportement éthique.

II. CONTEXTE ET JUSTIFICATION

La promotion de l'intégrité dans l'éducation reste fondamentale pour la crédibilité des établissements d'enseignement supérieur et la fourniture d'un enseignement en ligne et en personne de qualité, même dans des conditions d'urgence.

La promotion de l'intégrité académique contribue à protéger la qualité des diplômes de l'enseignement supérieur afin qu'ils représentent fidèlement les aptitudes, compétences et attitudes attendues. La promotion de l'intégrité dans l'éducation permet également d'inculquer aux diplômés des pratiques fondées sur l'intégrité. En d'autres termes, l'intégrité académique est fondamentale pour l'intégrité individuelle, professionnelle et gouvernementale.

Le Conseil de l'Europe s'engage à soutenir les États membres pour renforcer les principes d'éthique, de transparence et d'intégration dans l'éducation et pour assurer une éducation de qualité. Lancée en 2015 par (celle qui était à l'époque) la ministre de l'Éducation, de la Jeunesse et des Sports de la République tchèque, Mme Kateřina Valachová, et par la directrice générale de la démocratie du Conseil de l'Europe, Mme Snežana Samardžić-Marković, la Plateforme du Conseil de l'Europe sur l'éthique, la transparence et l'intégrité dans l'éducation (ETINED), est un réseau de spécialistes désignés par les États membres du Conseil de l'Europe et des États parties à la Convention culturelle européenne. ETINED facilite la coopération internationale et l'apprentissage par les pairs en partageant des informations, des bonnes pratiques, en définissant des lignes directrices en la matière et en développant le renforcement des capacités de tous les acteurs.

ETINED propose une nouvelle approche de l'éthique, de la transparence et de l'intégrité dans l'éducation, fondée sur l'idée selon laquelle une éducation de qualité ne sera assurée, et la corruption efficacement combattue, que si tous les secteurs concernés de la société s'engagent pleinement à respecter les

¹ Eaton, S. E. (2020). Academic Integrity During COVID-19: Reflections from the University of Calgary. *International Studies in Educational Administration*, 48(1), 80-85.

principes éthiques positifs fondamentaux de la vie publique et professionnelle. Essentiellement, l'intégrité est alors considérée comme le lien entre les principes éthiques positifs et la qualité de l'éducation.

Dans ce contexte, le Conseil de l'Europe lance un Programme des meilleures pratiques pour la promotion de l'intégrité dans l'éducation. L'objectif de ce programme est d'identifier, de reconnaître publiquement et de diffuser les pratiques pertinentes en matière de promotion de l'intégrité académique dans les établissements d'enseignement supérieur en Europe, à la lumière des difficultés rencontrées depuis le début de la pandémie de COVID-19.

Les bonnes pratiques contribuent à stimuler les changements de comportement et de culture en sensibilisant à l'intégrité dans l'éducation, en renforçant le désir du personnel et des étudiants de protéger et de faire respecter l'intégrité, et en améliorant leurs connaissances sur la manière d'agir différemment ; la sensibilisation, le désir et les connaissances sont les trois conditions essentielles à la réussite du changement².

III. OBJECTIF GÉNÉRAL

L'objectif de l'appel est d'identifier les bonnes pratiques en matière de promotion/sauvegarde de l'intégrité dans l'éducation à la lumière des difficultés survenues depuis le début de la pandémie de COVID-19.

Les pratiques pertinentes, identifiées par le présent appel, seront publiées dans une compilation des pratiques de promotion de l'intégrité académique et seront diffusées à d'autres établissements d'enseignement supérieur, en utilisant la plateforme ETINED et d'autres moyens. En répondant à cet appel, les établissements d'enseignement supérieur auront l'occasion de présenter et de faire connaître leurs pratiques, ce qui permettra d'attirer l'attention sur ces pratiques et de les faire potentiellement adopter par d'autres États membres du Conseil de l'Europe. Les pratiques pertinentes seront également reconnues lors d'une cérémonie organisée à Strasbourg ou en ligne à la fin 2021.

IV. CATÉGORIES DE PRATIQUES POUR LA PROMOTION DE L'INTÉGRITÉ DANS L'ÉDUCATION

La promotion ne signifie pas simplement parler de l'intégrité académique, mais plutôt travailler activement et de manière proactive pour la garantir. Il s'agit notamment d'encourager et de soutenir les infrastructures, les politiques et les processus qui font progresser l'intégrité académique et la construction de cultures d'intégrité. Dans ce contexte, le Conseil de l'Europe appelle à des pratiques pertinentes dans l'une des 6 catégories suivantes : enseignement et apprentissage, politique, procédures, communication, gouvernance/structures, et formation.

1. Enseignement et apprentissage

L'intégrité académique peut être favorisée par les choix pédagogiques, le soutien aux apprenants et la conception des évaluations, en particulier lorsque l'enseignement et l'apprentissage bénéficient d'un soutien institutionnel fort.³ Des études ont montré que les étudiants sont plus susceptibles de recourir à des violations de l'intégrité académique en raison de facteurs tels qu'une mauvaise gestion du temps, un

² Hiatt, J. (2006). ADKAR: A model for change in business, government and our community. Prosci Learning Center Publications.

³ Bertram Gallant, T. (2017). Academic Integrity as a Teaching & Learning Issue: From Theory into Practice, 56, 88-94. Bretag, T., Harper, R., Burton, M., Ellis, C., Newton, P., van Haeringen, K., Saddiqui, S., & Rozenberg, P. (2019). Contract cheating and assessment design: Exploring the relationship. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 44 (5), 676-691. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1527892>

Council of Europe (2018). South-East European Project on Policies for Academic Integrity. ETINED, Volume 5

Murdock, T.B., Miller, A.D., & Goetzinger, A. (2007). Effects of classroom context on university students' judgments about cheating: Mediating and moderating processes. *Social Psychology of Education*, 10, 141-169. <https://doi.org/10.1007/s11218-007-901501>

stress important, l'incapacité à suivre un cours, dont beaucoup ont été exacerbés par la pandémie de COVID-19.⁴

Le Conseil de l'Europe cherche donc à présenter des pratiques d'enseignement et d'apprentissage qui favorisent une culture de l'intégrité dans les environnements d'apprentissage en ligne et mixte. Les pratiques d'enseignement et d'apprentissage peuvent inclure des classes actives d'apprentissage en ligne ou mixte, un bon enseignement, des évaluations significatives et authentiques, des activités d'apprentissage qui développent la métacognition, et des environnements axés sur la maîtrise plutôt que sur la performance. De solides pratiques de soutien institutionnel peuvent se manifester sous la forme d'un allègement des cours pour permettre aux professeurs de réorganiser leurs salles de classe afin de mettre en œuvre les meilleures pratiques, et d'un soutien aux apprenants largement disponible (par exemple, des centres d'écriture, des services de tutorat). Les efforts déployés pour éduquer les étudiants après un manquement à l'intégrité constituent un autre exemple de pratique d'enseignement et d'apprentissage ; l'orientation éducative, plutôt que punitive, de la meilleure pratique est fondamentale pour promouvoir l'intégrité académique.⁵

2. Politique

Une bonne politique d'intégrité académique est essentielle pour promouvoir l'intégrité dans l'éducation car elle contribue à garantir des réponses justes et responsables aux manquements à l'intégrité, et des politiques clairement articulées peuvent susciter un changement institutionnel.⁶ Une pratique pertinente de la politique est ancrée sur une théorie morale/du développement de l'étudiant, afin que la politique soit davantage axée sur l'éducation et le développement et non sur la punition des étudiants. La politique doit s'appliquer à l'ensemble du campus, être facile à trouver et à lire, décrire clairement les responsabilités de toutes les parties prenantes, fournir suffisamment de détails sur les manquements et informer les lecteurs du soutien existant pour le respect de l'intégrité.⁷

Dans cette catégorie, le Conseil de l'Europe cherche à mettre en évidence des exemples de politiques académiques pertinentes qui ont été utilisées pendant la crise et/ou des modifications ou des promulgations de nouvelles politiques d'intégrité académique qui répondent aux défis posés par l'apprentissage et l'enseignement de masse en ligne.

3. Procédures

Les procédures pour répondre aux manquements à l'intégrité sont un élément crucial de la promotion de l'intégrité académique. Si les procédures sont perçues comme n'étant pas équitables, responsables, respectueuses ou dignes de confiance, la communauté n'adhérera guère à l'intégrité académique. Les meilleures pratiques procédurales comprennent, à tout le moins, une procédure régulière, qui peut être décrite simplement comme donnant aux étudiants le droit d'être informés qu'ils sont soupçonnés d'un manquement et l'occasion de donner leur réponse à l'avis.⁸ Les meilleures pratiques procédurales

⁴ Tindall, I & Curtis, G (2020) 'Negative Emotionality Predicts Attitudes Toward Plagiarism', *Journal of Academic Ethics*, Vol. 18 <https://doi.org/10.1007/s10805-019-09343-3>

⁵ Bertram Gallant, T., & Stephens, J.M. (in press). Punishment is not enough: The moral imperative of responding to cheating with a developmental approach. *Journal of College & Character*.

⁶ Bretag, T., Mahmud, S., Wallace, M.C., Walker, R.G., James, C., Green, M., East, J., McGowan, U., & Partridge, L. (2011). Core elements of exemplary academic integrity policy in Australian higher education. *International Journal for Educational Integrity*, 7 (2), 3-12.

Kibler, W.L., (1993). A framework for addressing academic dishonesty from a student development perspective. *NASPA Journal*, 31 (1), 8-18 <https://doi.org/10.1080/00220973.1993.11072332>

Park, C. (2004). Rebels without a clause: Towards an institutional framework for dealing with plagiarism by students. *Journal of Further and Higher Education*, 28 (3), 291-306. <https://doi.org/10.1080/0309877042000241760>

⁷ Bretag, T., Mahmud, S., Wallace, M.C., Walker, R.G., James, C., Green, M., East, J., McGowan, U., & Partridge, L. (2011). Core elements of exemplary academic integrity policy in Australian higher education. *International Journal for Educational Integrity*, 7 (2), 3-12.

⁸ McCabe, D. & Pavela, G. (2000). Some good news about academic integrity. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 32

peuvent également inclure une catégorisation claire et standardisée des atteintes à l'intégrité et la communication transparente de la manière dont chaque catégorie sera traitée. Enfin, les procédures axées sur la réparation des dommages, plutôt que sur la punition des étudiants, ont tendance à être plus efficaces et peuvent donc être considérées comme de bonnes pratiques.⁹

En gardant à l'esprit les défis créés par la pandémie de COVID-19, cette catégorie vise à mettre en évidence la manière dont ces procédures ont été mises en œuvre pour garantir une procédure régulière d'identification et de réponse aux infractions académiques pendant la prestation de cours en ligne et mixtes.

4. Communication

Les défis créés par la pandémie de COVID-19 accélèrent l'urgence de communiquer des messages d'intégrité académique à l'ensemble de la communauté de l'enseignement supérieur. Comme réponse immédiate, reconnaître la pression supplémentaire sur les étudiants, communiquer l'importance de l'intégrité dans l'éducation et expliquer ce qui constitue une violation de l'intégrité académique dans les environnements en ligne peut aider à remédier à certaines des incertitudes créées par le passage soudain à l'enseignement et à l'apprentissage à distance. Dans l'ensemble, la communication sur les attentes, les valeurs et les croyances (et la politique) de l'établissement est nécessaire pour créer une compréhension commune au sein d'une communauté diversifiée et pour contrer les croyances contraires entretenues depuis longtemps par les membres de la communauté.¹⁰ La communication par les établissements et le corps enseignant permet également de contrer le récit de la "tricherie comme stratégie" qui peut exister dans une société qui considère l'enseignement supérieur comme une nécessité économique plutôt que comme une opportunité d'apprentissage.¹¹ Les meilleures pratiques de communication peuvent présenter une présence visible de l'éthique/intégrité dans les campagnes éducatives, les messages envoyés aux étudiants, etc. Et enfin, la communication sur l'intégrité académique doit être délivrée par les instructeurs aux étudiants dans les programmes de cours, les conférences, les présentations ou d'autres formats.

5. Gouvernance/Structures

Des structures de gouvernance ou d'intégrité académique claires et distinctes sont nécessaires pour renforcer la surveillance de l'intégrité académique et soutenir la promotion de l'intégrité.¹² Il sera beaucoup plus difficile de créer une culture de l'intégrité sans ces structures qui, au niveau le plus élémentaire, signalent aux membres de l'établissement que l'intégrité est importante. À un niveau plus

(5), 32-38. <https://doi.org/10.1080/00091380009605738>

⁹ Karp, D.R., & Sacks, C. (2012). Student conduct, restorative justice, and student development: Findings from the STARR project: A student accountability and restorative research project. *Contemporary Justice Review*, 17 (2), 154-172. <https://doi.org/10.1080/10282580.2014.915140>

Bertram Gallant, T., & Drinan, P. (2006). Organizational theory and student cheating: Explanation, responses, and strategies. *The Journal of Higher Education*, 77 (5), 839-860. <https://doi.org/10.1080/00221546.2006.11778946>

Bretag, T., Mahmud, S., Wallace, M., Walker, R.G., McGowan, U., East, J., Green, M., Partridge, L., & James, C. (2014). Teach us how to do it properly! An Australian academic integrity student survey. *Studies in Higher Education*, 39 (7), 1150-1169. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.777406>

Bertram Gallant, T. (2007). The complexity of integrity culture change: A case study of a liberal arts college. *The Review of Higher Education*, 30 (4), 391-411. <https://doi.org/10.1353/rhe.2007.0024>

¹¹ Bertram Gallant, T., & Drinan, P. (2006). Organizational theory and student cheating: Explanation, responses, and strategies. *The Journal of Higher Education*, 77 (5), 839-860. <https://doi.org/10.1080/00221546.2006.11778946>

¹² Bertram Gallant, T., & Drinan, P. (2006). Organizational theory and student cheating: Explanation, responses, and strategies. *The Journal of Higher Education*, 77 (5), 839-860. <https://doi.org/10.1080/00221546.2006.11778946>

Bretag, T., Mahmud, S., Wallace, M., Walker, R.G., McGowan, U., East, J., Green, M., Partridge, L., & James, C. (2014). Teach us how to do it properly! An Australian academic integrity student survey. *Studies in Higher Education*, 39 (7), 1150-1169. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.777406>

McCabe, D. & Pavela, G. (2000). Some good news about academic integrity. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 32 (5), 32-38. <https://doi.org/10.1080/00091380009605738>

fondamental, les structures rendent opérationnelle et institutionnalisent la promotion de l'intégrité académique. La manifestation de la gouvernance et des structures sera unique à chaque établissement. Certains établissements parviennent à promouvoir l'intégrité par le biais d'un code d'honneur ou d'une structure modifiée de code d'honneur¹³, tandis que d'autres peuvent utiliser des comités, des corps professoraux, un bureau d'intégrité académique, un bureau d'assurance qualité, un centre d'enseignement ou un bureau de conduite éthique comme structures.

6. Formation

Pour promouvoir l'intégrité académique au sein des établissements d'enseignement supérieur publics et privés, le personnel et les étudiants devront accroître leurs connaissances en matière d'intégrité académique par le biais de modes de prestation en personne et en ligne et se doter des compétences nécessaires pour agir avec intégrité. La formation peut se concentrer spécifiquement sur les compétences académiques dont les étudiants ont besoin pour éviter les manquements à l'intégrité dans les cours en ligne,¹⁴ comme la citation, les techniques d'étude et la gestion du temps. Les enseignants peuvent également recevoir une formation sur la manière d'éviter la tricherie dans leur classe ainsi que sur l'enseignement en ligne. Cependant, la formation peut également mettre l'accent sur le développement de compétences de prise de décision éthique chez les étudiants, le personnel et le corps enseignant. La formation peut être dispensée en personne (ateliers, salles de classe, séminaires, etc.) ou en ligne.

V. QUI PEUT POSTULER ?

- a) Établissements d'enseignement supérieur publics et privés reconnus comme appartenant au système éducatif de l'un des 50 États parties à la Convention culturelle européenne : **Albanie, Allemagne, Andorre, Arménie, Autriche, Azerbaïdjan, Bélarus, Belgique, Bosnie-Herzégovine, Bulgarie, Chypre, Croatie, Danemark, Espagne, Estonie, Fédération de Russie, Finlande, France, Géorgie, Grèce, Hongrie, Irlande, Islande, Italie, Kazakhstan, Lettonie, Liechtenstein, Lituanie, Luxembourg, Macédoine du Nord, Malte, Monaco, Monténégro, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République de Moldova, République slovaque, République tchèque, Roumanie, Royaume-Uni, Saint-Marin, Saint-Siège, Serbie, Slovénie, Suède, Suisse, Turquie, Ukraine.**
- b) Les syndicats d'étudiants associés aux établissements d'enseignement supérieur des États parties à la Convention culturelle européenne.

VI. COMMENT POSTULER ?

Les candidatures peuvent être rédigées en anglais ou en français. Il faut remplir le **formulaire de candidature** (voir annexe 1) en joignant tout document supplémentaire à l'appui de votre demande (par exemple, un rapport d'évaluation de l'impact de votre bonne pratique). Envoyez ces documents sous forme électronique (Word et/ou PDF) à l'adresse électronique suivante : etined@coe.int. Les courriels doivent contenir la référence suivante dans l'objet : **"Appel aux meilleures pratiques pour la promotion de l'intégrité dans l'éducation pendant la COVID-19"**. Les candidatures doivent être reçues **avant le 20 août 2021 (à 23h59 HAEC)**.

Si vous souhaitez soumettre plus d'une pratique, un formulaire de candidature doit être soumis pour chaque pratique.

¹³ McCabe, D. & Pavela, G. (2000). Some good news about academic integrity. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 32 (5), 32-38. <https://doi.org/10.1080/00091380009605738>

¹⁴ Bretag, T., Mahmud, S., Wallace, M., Walker, R.G., McGowan, U., East, J., Green, M., Partridge, L., & James, C. (2014). Teach us how to do it properly! An Australian academic integrity student survey. *Studies in Higher Education*, 39 (7), 1150-1169. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.777406>

Les candidatures reçues après la date susmentionnée ne seront pas prises en considération.

Questions

Les questions relatives à cet appel doivent être envoyées au plus tard une semaine avant la date limite de soumission exclusivement à l'adresse suivante : etined@coe.int avec la mention suivante dans l'objet : **QUESTIONS - Appel aux meilleures pratiques pour la promotion de l'intégrité dans l'éducation pendant la COVID-19.**

VII. PROCÉDURE D'ÉVALUATION ET DE SÉLECTION

Les candidatures/pratiques seront évaluées par un panel d'experts nommés par le Comité directeur du programme.

Critères d'évaluation des meilleures pratiques

Les critères de sélection s'appliquent à toutes les pratiques nominées, quelle que soit la catégorie.

Le programme des meilleures pratiques est une célébration des bonnes pratiques, plutôt qu'une compétition. Ainsi, toute pratique, quelle que soit sa catégorie, qui répond à au moins 4 des 6 critères suivants (dont un est la reproductibilité) peut être reconnue.

Participation des parties prenantes

Les parties prenantes sont-elles impliquées dans la conception, la mise en œuvre ou le maintien de la pratique ? Par exemple, les membres du corps professoral et les étudiants participent-ils autant que possible à l'exécution du processus, à la prise de décisions concernant la politique, à la gouvernance de l'intégrité académique ou à la diffusion de messages sur l'intégrité à la communauté, compte tenu des restrictions en place créées par la pandémie de COVID-19 ? Les bibliothécaires, les instructeurs d'écriture, les tuteurs et les autres membres du personnel de soutien universitaire sont-ils inclus dans la conception et/ou la mise en œuvre de la pratique ? Quel est le lien entre la pratique et la communauté locale ?

Efficacité

Existe-t-il des preuves d'un impact positif initial démontrable et tangible de la pratique ? Ces preuves peuvent être quantitatives ou qualitatives. Par exemple, si le processus et la politique ont été modifiés, la preuve quantitative de l'efficacité pourrait être un plus grand nombre de clics sur une page web de la politique, un signalement continu des violations de l'intégrité pendant l'enseignement et l'apprentissage à distance, etc. Si une pratique de communication a été mise en œuvre, la preuve qualitative de l'efficacité pourrait être que les étudiants ont une meilleure compréhension de l'intégrité académique dans l'enseignement, l'apprentissage et les évaluations en ligne. Les mesures de l'efficacité peuvent être recueillies par le biais d'enquêtes, de groupes de discussion et/ou de changements réels de comportement.

Reproductible

La pratique semble-t-elle pouvoir être reproduite dans d'autres cultures, pays et établissements d'enseignement supérieur parce que les "facteurs clés de succès" sont "généralisables à d'autres contextes"¹⁵ ? Les facteurs clés de succès peuvent inclure : une recherche/théorie solide soutenant la pratique, la mission de la pratique n'est pas limitée localement, mais liée plus largement au mouvement mondial de l'intégrité académique, la pratique est préconisée et soutenue par un tiers (par exemple, le Centre international pour l'intégrité académique), et les personnes expérimentées dans la pratique sont

¹⁵ Ng, E. & de Colombani, P. (2015). Framework for selecting best practices in public health: A systematic literature review. *Journal of Public Health Research*, 4 (#), <https://doi.org/10.4081/jphr.2015.577>

disponibles et disposées à partager et à consulter d'autres personnes qui souhaiteraient la mettre en œuvre.¹⁶

Basé sur les valeurs

Existe-t-il des preuves que les 6 valeurs fondamentales de l'intégrité académique - honnêteté, confiance, équité, respect, responsabilité et courage (Centre international pour l'intégrité académique, 2014) - soutiennent la pratique et guident sa mise en œuvre ? Par exemple, la pratique défend-elle l'équité et maintient-elle le respect et la dignité des personnes **impliquées**, même celles qui pourraient avoir enfreint l'intégrité ? La pratique est-elle chargée de veiller à ce que les groupes vulnérables (par exemple, les étudiants internationaux) ne soient pas ciblés ou exploités ?

Efficace

La pratique est-elle relativement rentable à mettre en œuvre et à maintenir ? Si le rapport coût-efficacité est difficile à démontrer, y a-t-il un évitement du gaspillage, une minimisation des coûts ou une bonne utilisation des ressources locales ?¹⁷ Le rapport entre le coût et le pourcentage de la population atteinte est-il efficace ?

Durable

Les meilleures pratiques sont celles qui restent flexibles et réactives au contexte local, tout en persévérant dans le temps.¹⁸ Les pratiques qui persèverent sont celles qui ont été codifiées ou normalisées pour se produire régulièrement et de manière attendue. Pour être durable, la pratique doit également être suffisamment soutenue en termes de ressources pour garantir son exécution continue. Les pratiques ont plus de chances d'être durables si elles sont soutenues à tous les niveaux des établissements d'enseignement supérieur, s'il y a une participation de la communauté et une évaluation du programme.¹⁹

VIII. CALENDRIER INDICATIF

Phases	Calendrier provisoire
Publication de l'appel	28 avril 2021
Date limite de dépôt des candidatures	20 août 2021
Cérémonie	novembre - décembre 2021
Diffusion de toutes les pratiques à d'autres établissements d'enseignement supérieur	décembre 2021 - janvier 2022

¹⁶ Center for Community Health and Development. (2017). Chapter 19, Section 1: Criteria for choosing promising practices and community interventions. Lawrence, KS: University of Kansas. Retrieved February 17th 2020 from the Community Tool Box: <https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/analyze/choose-and-adapt-community-interventions/criteria-for-choosing/main>

¹⁷ Ng, E. & de Colombani, P. (2015). Framework for selecting best practices in public health: A systematic literature review. Journal of Public Health Research, 4 (#), <https://doi.org/10.4081/jphr.2015.577>

¹⁸ Center for Community Health and Development. (2017). Chapter 19, Section 1: Criteria for choosing promising practices and community interventions. Lawrence, KS: University of Kansas. Retrieved February 17th 2020 from the Community Tool Box: <https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/analyze/choose-and-adapt-community-interventions/criteria-for-choosing/main>

¹⁹ Ibid.